

Lineare Algebra II - Eigenwertprobleme

-1-

In der heutigen Vorlesung wollen wir uns noch einmal dem Themenblock der numerischen Verfahren der Linearen Algebra zuwenden. Nachdem wir vergangene Woche die Lösung von linearen Gleichungssystemen $A\vec{x} = \vec{b}$ anhand des Gauß'schen Eliminationsverfahrens diskutiert haben, wollen wir uns heute der Berechnung von Eigenwerten und Eigenvektoren einer gegebenen Matrix A widmen.

Wir suchen also Lösungen der Gleichung

$$A\vec{x} = \lambda \vec{x}$$

wobei $N \times N$ Matrix A gegeben sei.
gesucht sind Eigenvektoren \vec{x}_i mit Eigenwerten λ_i .

Aus der Linearen Algebra kennen wir die Bedingung für die Existenz nicht-triviales Eigenvektoren (d.h. $\vec{x} \neq 0$):

$$\det(A - \lambda \mathbb{1}) = 0$$

Beispiel:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 4 & -1 \end{pmatrix} \rightarrow A - \lambda \mathbb{1} = \begin{pmatrix} 1-\lambda & 2 \\ 4 & -1-\lambda \end{pmatrix}$$

$$\rightarrow \det(A - \lambda \mathbb{1}) = \lambda^2 - 1 - 8 = \underbrace{\lambda^2 - 9 = 0 = f(\lambda)}$$

charakteristisches Polynom

$$\rightarrow \lambda_{1,2} = \pm 3$$

Gesucht sind also die Nullstellen des charakteristischen Polynoms.

Im allgemeinen ist eine derartige Nullstellensuche zur Bestimmung der Eigenwerte λ_i allerdings ineffizient, da die Nullstellen (im allgemeinen) sehr dicht liegen können.

Ist die Bedingung $\det(A - \lambda I) = 0$ erfüllt, gelten die folgenden Zusammenhänge:

- orthogonale Matrizen

Orthogonale Matrizen sind reelle $N \times N$ Matrizen mit

$$A \cdot A^t = A^t \cdot A = \mathbb{1} \quad (\text{Transposition } a_{ij}^t = a_{ji})$$

Zu jeder orthogonalen Matrix A gibt es eine unitäre Matrix S , so dass $S^{-1}AS = \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_N)$ ist, und S aus den Eigenvektoren besteht.

- unitäre Matrizen

Unitäre Matrizen sind komplexe $N \times N$ Matrizen mit

$$A \cdot A^* = A^* \cdot A = \mathbb{1} \quad (\text{Adjunktion } a_{ij}^* = \overline{a_{ji}})$$

Wie für die orthogonalen Matrizen gibt es für jede unitäre Matrix A eine unitäre Matrix S , so dass $S^{-1}AS = \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_N)$ und S aus den Eigenvektoren besteht.

- Symmetrische Matrizen

Für eine symmetrische Matrix gilt $A^t = A$.

Ist eine symmetrische Matrix zusätzlich noch reell, so ist sie normal, und damit diagonalisierbar. Die Eigenvektoren sind orthogonal.

- hermitesche Matrizen

Für eine hermitesche Matrix gilt $A^* = A$ (oder $A^t = \bar{A}$).

Eine hermitesche Matrix lässt sich diagonalisieren. Alle Eigenwerte sind reell.

Kommentar: Für die oberen Dreiecksmatrizen, welche wir in der letzten Vorlesung besprochen haben, lassen sich die Eigenwerte sofort ablesen: Es sind die Einträge auf der Hauptdiagonale. Allerdings gilt für das Gauß'sche Eliminationsverfahren nicht, dass die Eigenwerte der Matrizen $A^{(0)}, A^{(1)}, \dots, A^{(n)}$ übereinstimmen, denn das Eliminationsverfahren beschreibt keine unitäre Transformation im obigen Sinne!

Das Lanczos - Verfahren ist ein iterativer Algorithmus zur Berechnung der Eigenwerte und -vektoren einer quadratischen, hermitischen Matrix. Das Verfahren ist eine Adaption der sogenannten Power - Methode zur Berechnung des größten Eigenwerts (und entsprechendem Eigenvektor). Es ist besonders geeignet für sehr große, dünnbesetzte Matrizen.

Power - Methode

Die Power - Methode ist ein iteratives Verfahren zur Bestimmung des größten (dominanten) Eigenwerts einer quadratischen $n \times n$ Matrix A mit n linear unabhängigen Eigenvektoren und der Annahme eines dominanten Eigenwerts. Die Methode ist sehr speichereffizient, da nur zwei Vektoren gespeichert werden müssen.

Sei \vec{x}_0 ein beliebiger Vektor, welchen wir in der Basis der n linear unabhängigen Eigenvektoren $\{\vec{v}_1, \vec{v}_2, \dots, \vec{v}_n\}$ schreiben können als

$$\vec{x}_0 = c_1 \cdot \vec{v}_1 + c_2 \cdot \vec{v}_2 + \dots + c_n \cdot \vec{v}_n$$

wobei die Koeffizienten $\{c_1, c_2, \dots, c_n\}$ zunächst unbekannt sind.

Multiplizierte diese Gleichung mit der Matrix A

\downarrow Eigenwert

$$A\vec{x}_0 = c_1 \cdot \lambda_1 \cdot \vec{v}_1 + c_2 \cdot \lambda_2 \cdot \vec{v}_2 + \dots + c_n \cdot \lambda_n \cdot \vec{v}_n$$

$$A^2\vec{x}_0 = c_1 \cdot \lambda_1^2 \cdot \vec{v}_1 + c_2 \cdot \lambda_2^2 \cdot \vec{v}_2 + \dots + c_n \cdot \lambda_n^2 \cdot \vec{v}_n$$

⋮

$$A^m\vec{x}_0 = c_1 \cdot \lambda_1^m \cdot \vec{v}_1 + c_2 \cdot \lambda_2^m \cdot \vec{v}_2 + \dots + c_n \cdot \lambda_n^m \cdot \vec{v}_n \quad (\text{I})$$

$$A^{m+1}\vec{x}_0 = c_1 \cdot \lambda_1^{m+1} \cdot \vec{v}_1 + c_2 \cdot \lambda_2^{m+1} \cdot \vec{v}_2 + \dots + c_n \cdot \lambda_n^{m+1} \cdot \vec{v}_n \quad (\text{II})$$

Dividiere Gleichung (I) durch λ_1^m :

$$\frac{1}{\lambda_1^m} \cdot A^m \vec{x}_0 = c_1 \cdot \vec{v}_1 + c_2 \cdot \left(\frac{\lambda_2}{\lambda_1}\right)^m \vec{v}_2 + \dots + c_n \left(\frac{\lambda_n}{\lambda_1}\right)^m \vec{v}_n \quad (I)$$

Für $\lambda_1 \gg \lambda_2, \lambda_3, \dots, \lambda_n$ (dominanter Eigenwert) gehen die Brüche $(\lambda_i/\lambda_1)^m$ gegen Null für $m \rightarrow \infty$. Damit erhalten wir

$$\frac{1}{\lambda_1^m} A^m \vec{x}_0 = c_1 \cdot \vec{v}_1$$

$$\frac{1}{\lambda_1^{m+1}} A^{m+1} \vec{x}_0 = c_1 \cdot \vec{v}_1$$

Bilde nun das Skalarprodukt mit einem beliebigen, zu \vec{v}_1 nicht-orthogonalen Vektor \vec{y}

$$\frac{1}{\lambda_1^m} A^m \vec{x}_0 \cdot \vec{y} = c_1 \cdot \vec{v}_1 \cdot \vec{y} = \frac{1}{\lambda_1^{m+1}} A^{m+1} \vec{x}_0 \cdot \vec{y}$$

$$\rightarrow \boxed{\lambda_1 = \frac{A^{m+1} \vec{x}_0 \cdot \vec{y}}{A^m \vec{x}_0 \cdot \vec{y}}}$$

$$\boxed{\vec{x}_1 = A^m \vec{x}_0}$$

Krylov - Raum

Wir können die Power-Methode, anstelle einer Sequenz von Matrizen-Multiplikationen, auch als eine Sequenz von Vektoren paraphrasieren

$$\vec{u}_1 = \vec{x}_0, \vec{u}_2 = A \vec{u}_0, \vec{u}_3 = A^2 \vec{u}_0, \dots, \vec{u}_m = A^{m-1} \vec{u}_0$$

Diese Vektoren spannen den sogenannten Krylov-Unterraum K_m auf

$$\boxed{K_m = \text{Span} \{ \vec{u}_1, \vec{u}_2, \vec{u}_3, \dots, \vec{u}_m \}}$$

In jedem Schritt des Lanczos-Verfahren werden wir nur eine orthogonale Basis für diesen Krylov-Unterraum konstruieren

$$\text{basis} = \{\vec{v}_1, \vec{v}_2, \dots, \vec{v}_m\}$$

 Diese Vektoren sind nicht identisch zu den Eigenvektoren von A.

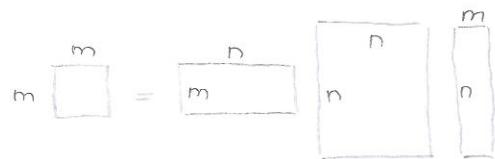
Aus diesen Vektoren können wir spaltenweise eine Transformationsmatrix V_m konstruieren der Form

$$V_m = \underbrace{\left(\begin{array}{cccc} \vec{v}_1 & \vec{v}_2 & \dots & \vec{v}_m \end{array} \right)}_{m \text{ Spalten}} \Bigg\} n \text{ Zeilen}$$

welche unsere ursprüngliche $n \times n$ Matrix A in eine tridiagonale Form bringt

$$T_{mm} = V_m^* A V_m$$

$m \times m$ $m \times n$ $n \times n$ $n \times m$



mit

$$T_{mm} = \begin{pmatrix} \alpha_1 & \beta_2 & & \\ \beta_2 & \alpha_2 & \beta_2 & \\ & \beta_3 & \alpha_3 & \ddots & \\ & & \ddots & \ddots & \beta_m \\ & & & \beta_m & \alpha_m \end{pmatrix}$$

Für $m=n$ sind die Matrizen T_{mm} und A ähnlich.

Lanczos-Algorithmus

Der eigentliche Lanczos-Algorithmus zur Bestimmung der Vektoren $\{\vec{v}_1, \vec{v}_2, \dots, \vec{v}_m\}$ und der Einträge $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_m$ sowie $\beta_2, \beta_3, \dots, \beta_m$ der tridiagonalen Matrix sieht nun wie folgt aus

Initialisierung

$$\left[\begin{array}{l} \beta_1 = 0 \\ \vec{v}_0 = 0 \\ \vec{v}_1 = \text{zufälliger Vektor der Dimension } n, \text{ normiert} \end{array} \right]$$

Lanczos-Iteration

für $j = 1, 2, \dots, M$ tre {

$$\vec{\omega}_j = A \cdot \vec{v}_j - \beta_j \vec{v}_{j-1}$$

$$\alpha_j = \vec{v}_j^+ \cdot \vec{\omega}_j$$

$$\vec{\omega}_j = \vec{\omega}_j - \alpha_j \cdot \vec{v}_j$$

$$\beta_{j+1} = \|\vec{\omega}_j\|$$

$$\vec{v}_{j+1} = \vec{\omega}_j / \beta_{j+1} \}$$

Wir benötigen nur 3 Vektoren der Größe n im Speicher!

Die so aufgestellte tridiagonale Matrix T_{mm} kann einfach diagonalisiert werden, was uns die Eigenwerte

$$\{ \tau_1, \tau_2, \dots, \tau_m \}$$

gibt. Diese sind extrem gute Annäherungen an die Eigenwerte von A .

(Die Konvergenz ist sehr schnell und es benötigt $m \ll n$ Schritte.)

Vorteile

- Näherung des extremen Eigenwerts schon nach kleiner Iterationszahl/ sehr genau
- \dim Lanczos-Matrix $\ll \dim_A$, d.h. $m \ll n$
- Speicher-effizient

Nachteile

- Konvergenz zu höheren Zuständen kann unregelmäßig sein
- "Geister"-Eigenwerte: Verlust an Orthogonalität der Lanczos-Vektoren aufgrund der endlichen numerischen Präzision.