

gestern:

Vektoren \equiv Objekte, für die
Vektoraddition und
Skalarmultiplikation
erklärt sind!

(A1) Assoziativität

$$(\vec{a} + \vec{b}) + \vec{c} = \vec{a} + (\vec{b} + \vec{c})$$

(A2) Existenz des Nullvektors $\vec{0}$:

$$\vec{a} + \vec{0} = \vec{a}$$

(A2) Existenz des inversen Vek.

$$(-\vec{a}) \text{ zu } \vec{a}: \quad \vec{a} + (-\vec{a}) = \vec{0}$$

(A3) Kommutativität:

$$\vec{a} + \vec{b} = \vec{b} + \vec{a}$$

$$(S1) \quad \lambda(\vec{a} + \vec{b}) = \lambda\vec{a} + \lambda\vec{b}$$

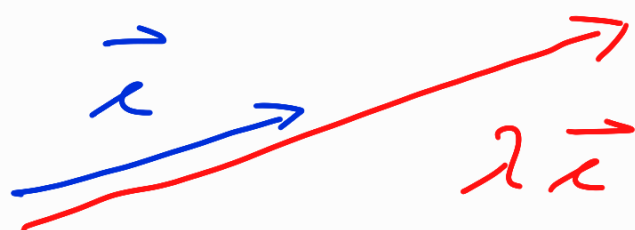
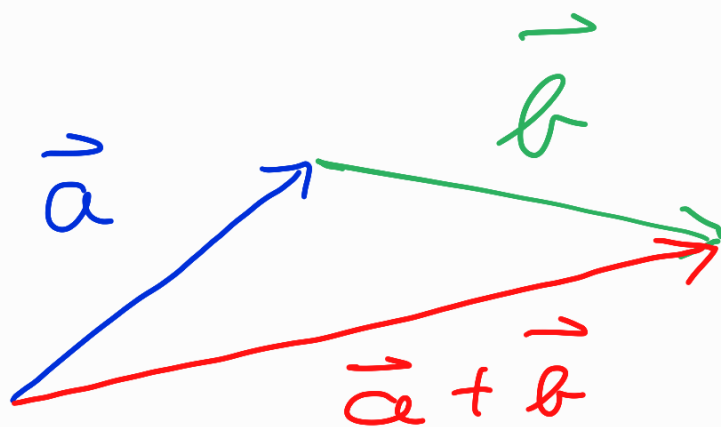
$$(S2) \quad (\lambda + \mu)\vec{a} = \lambda\vec{a} + \mu\vec{a}$$

$$(S3) \quad \lambda(\mu\vec{a}) = (\lambda\mu)\vec{a}$$

$$(S4) \quad 1\vec{a} = \vec{a}$$

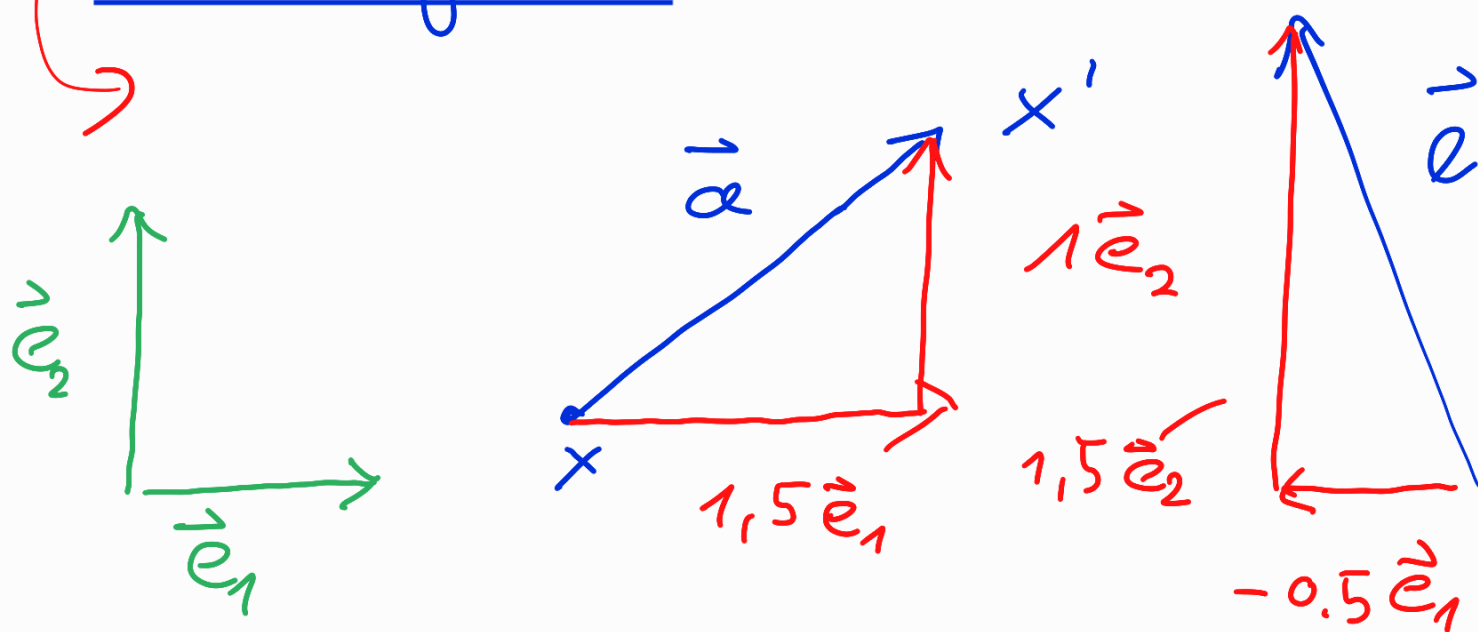


← geometrisch
motiviert!



heute: →

Basis, Dimension, komponenten-
darstellung; Linear kombination,
lineare Unabhängigkeit, Voll-
ständigkeit



$$\vec{a} = 1,5\vec{e}_1 + 1\vec{e}_2$$

$$\vec{e}_1 = -0,5\vec{e}_1 + 1\vec{e}_2$$

\vec{e}_1, \vec{e}_2 bilden Basis

$$B = (\vec{e}_1, \vec{e}_2)$$

$$\begin{aligned} \vec{a} &= a_1 \vec{e}_1 + a_2 \vec{e}_2 \\ &= \sum_{l=1}^2 a_l \vec{e}_l = \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \end{pmatrix}_B \end{aligned}$$

komponentendarstellung von \vec{a}
bzgl. Basis B

a_1, a_2 : Komponenten von
 \vec{a} bzgl. B

Rechnen in Komponenten:

$$\vec{a} = \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \end{pmatrix}_B, \quad \vec{b} = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \end{pmatrix}_B$$

$$\vec{a} + \vec{b} = \begin{pmatrix} a_1 + b_1 \\ a_2 + b_2 \end{pmatrix}_B \quad \lambda \vec{a} = \begin{pmatrix} \lambda a_1 \\ \lambda a_2 \end{pmatrix}_B$$

warum?

$$\vec{a} + \vec{b} = \begin{pmatrix} a_1 + b_1 \\ a_2 + b_2 \end{pmatrix}_B \quad \lambda \vec{a} = \begin{pmatrix} \lambda a_1 \\ \lambda a_2 \end{pmatrix}_B$$

warum?

$$\vec{a} = \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \end{pmatrix}_B \equiv a_1 \vec{e}_1 + a_2 \vec{e}_2$$

$$\vec{b} = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \end{pmatrix}_B \equiv b_1 \vec{e}_1 + b_2 \vec{e}_2$$

$$\vec{a} + \vec{b} = a_1 \vec{e}_1 + a_2 \vec{e}_2 + b_1 \vec{e}_1 + b_2 \vec{e}_2$$

$$= \underbrace{a_1 \vec{e}_1 + b_1 \vec{e}_1}_{\text{}} + a_2 \vec{e}_2 + b_2 \vec{e}_2$$

$$= \underline{(a_1 + b_1)} \vec{e}_1 + \underline{(a_2 + b_2)} \vec{e}_2$$

$$= \begin{pmatrix} a_1 + b_1 \\ a_2 + b_2 \end{pmatrix}_B$$

Verallgemeinerung für beliebige

Vektorräume:

dazu notwendig:

- Linearkombinat.
- Lineare Un-
abhängigkeit
- Vollständig-
keit

Die Linearkombination von
Vektoren $\vec{a}_1, \vec{a}_2, \dots, \vec{a}_h \in V$
mit Skal. $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_h \in \mathbb{R}$
ist der Vektor

$$\begin{aligned}\vec{v} &= \lambda_1 \vec{a}_1 + \lambda_2 \vec{a}_2 + \dots + \lambda_h \vec{a}_h \\ &= \sum_{\ell=1}^h \lambda_\ell \vec{a}_\ell\end{aligned}$$

Lineare Unabhängigkeit

Ein System von Vektoren

$$\vec{a}_1, \vec{a}_2, \dots, \vec{a}_h$$

ist linear unabhängig,

g.d.w. sich der Nullvektor $\vec{0}$ nur trivial bilden lässt, d.h.,

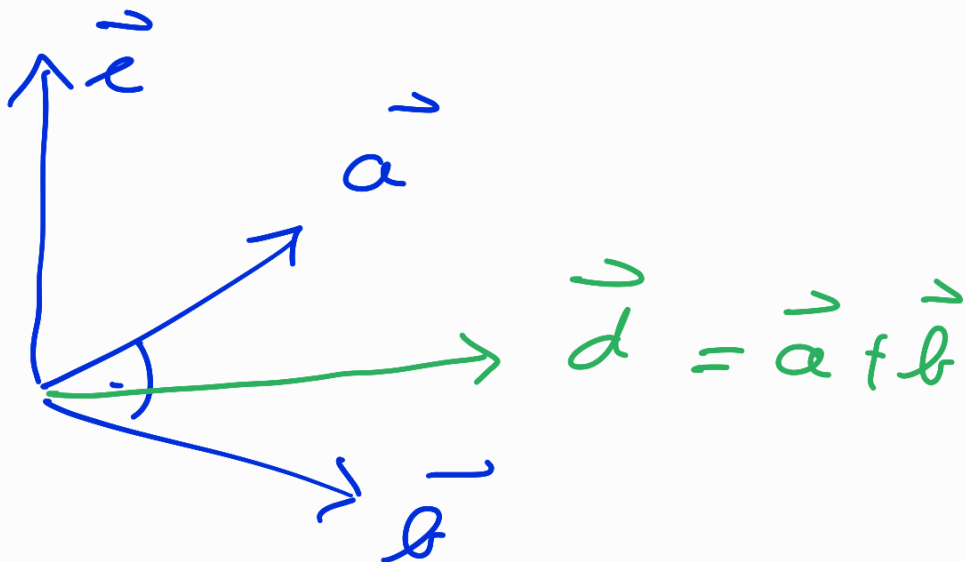
$$\vec{0} = 0\vec{a}_1 + 0\vec{a}_2 + \dots + 0\vec{a}_h$$

ist die einzig mögliche L.k.,

andernfalls ist das System

linear abhängig.

Beispiel:



• (\vec{a}, \vec{b}) : lin. unabhängig

$$(\vec{0} = \lambda_1 \vec{a} + \lambda_2 \vec{b})$$

$$\Rightarrow \lambda_1 = \lambda_2 = 0 \quad !)$$

• $(\vec{a}, \vec{b}, \vec{c})$: lin. unabhängig.

• $(\vec{a}, \vec{b}, \vec{d})$: lin. abhängig
(denn $\vec{0} = 1\vec{a} + 1\vec{b} - 1\vec{d}$)

• $(\vec{a}, \vec{d}, \vec{e})$: lin. unabhängig

• $(\vec{a}, \vec{b}, \vec{e}, \vec{d})$: lin. abhängig

$$(\text{denn } \vec{0} = 1\vec{a} + 1\vec{b} - 1\vec{d} + 0\vec{e})$$

Vollständigkeit

Ein System von Vektoren $\vec{a}_1, \dots, \vec{a}_n \in V$ ist vollständig (ist ein erzeugendes System) g. d. w.

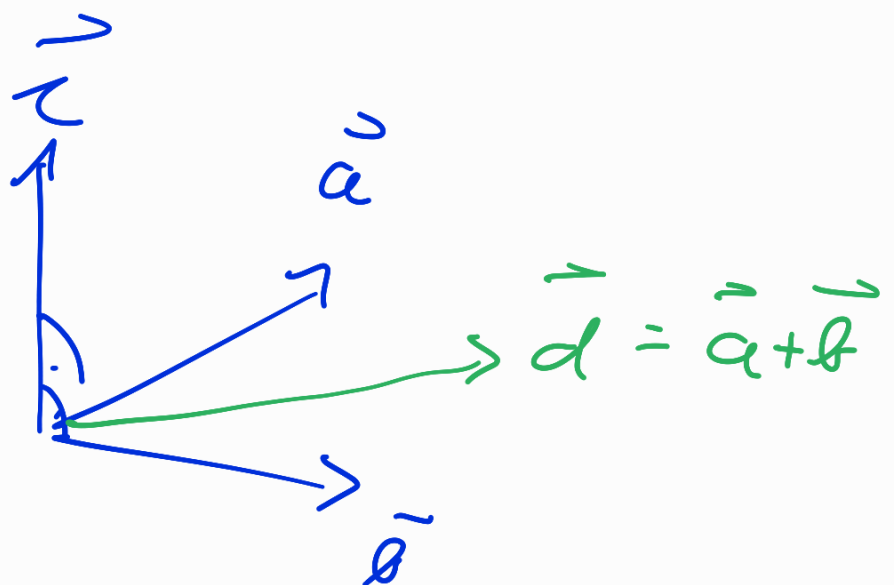
sich jeder Vektor $\vec{v} \in V$ als lin. Komb. der $\vec{a}_1, \dots, \vec{a}_n$ bilden lässt; d. h.

$$\vec{v} = \lambda_1 \vec{a}_1 + \lambda_2 \vec{a}_2 + \dots + \lambda_n \vec{a}_n.$$

Beispiel:

3-dim

Translationen



(\vec{a}, \vec{b}) : nicht vollst. !

$(\vec{x} \neq \lambda_1 \vec{a} + \lambda_2 \vec{b})$

$(\vec{a}, \vec{b}, \vec{c})$: vollständig !

$(\vec{a}, \vec{b}, \vec{d})$: nicht vollst. !

$(\vec{x} \neq \lambda_1 \vec{a} + \lambda_2 \vec{b} + \lambda_3 \vec{d})$

Basis

Eine Basis eines VRs V
ist ein zugleich linear un-
abhängiges und vollständiges
System von Vektoren

$$\vec{e}_1, \vec{e}_2, \dots, \vec{e}_n \in V$$

$$\begin{aligned} \vec{a} &= a_1 \vec{e}_1 + \dots + a_n \vec{e}_n \\ &= \sum_{e=1}^n a_e \vec{e}_e \end{aligned}$$

$$= \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix}_B$$



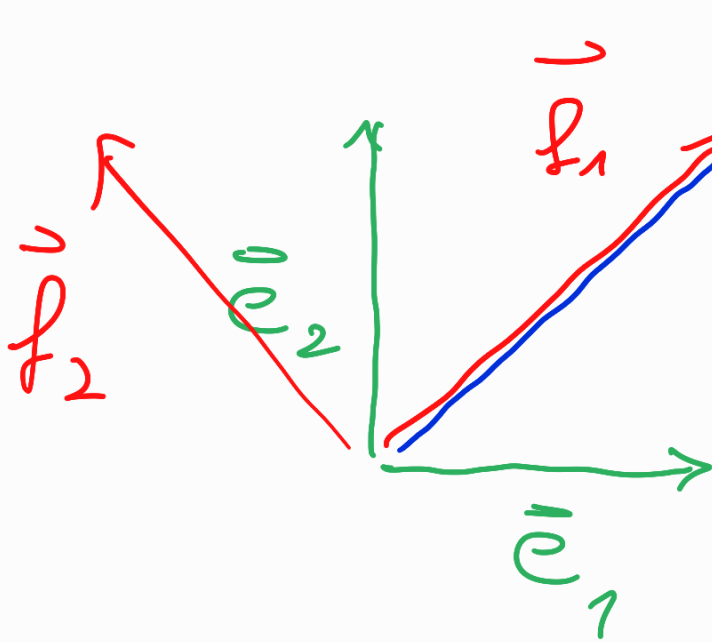
Komponentendarstellung von \vec{a} bzgl. Basis $B = (\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n)$

Komponenten a_1, \dots, a_n sind eindeutig bestimmt!



Komponenten sind
abhängig von gewählter
Basis!

BSP:



$$B = (\vec{e}_1, \vec{e}_2)$$

$$\vec{a} = 1,2 \vec{f}_1$$

$$B' = (\vec{f}_1, \vec{f}_2)$$

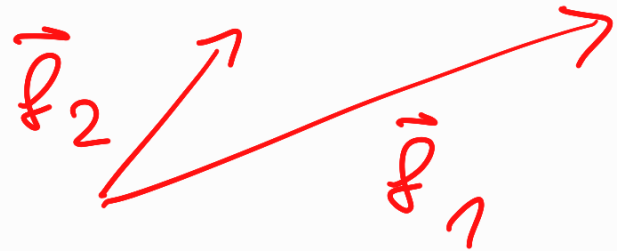
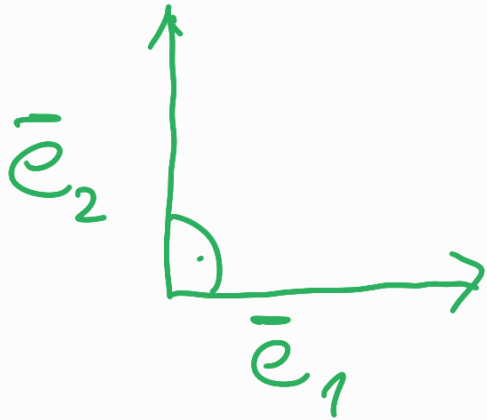
$$\begin{aligned} \vec{a} &= 1,2 \vec{e}_1 + 1,2 \vec{e}_2 = \begin{pmatrix} 1,2 \\ 1,2 \end{pmatrix}_B \\ &= 1,2 \vec{f}_1 + 0 \vec{f}_2 = \begin{pmatrix} 1,2 \\ 0 \end{pmatrix}_{B'} \end{aligned}$$

Dimension eines Vektor-
raums = Anzahl der
Basisvektoren!

Satz

Jede Basis eines VRs
hat dieselbe Anzahl an
Basisvektoren.

2D - Transformation:



(\vec{f}_1, \vec{f}_2)

Basis!