

Cauchyscher Integralsatz

$U \subset \mathbb{C}$ einfach zusammenhängend, $f: U \rightarrow \mathbb{C}$ holomorph,
 $\gamma \subset U$ geschlossener Weg; dann

$$\int_{\gamma} f(z) dz \stackrel{!}{=} 0$$

┌ Statt eines elementaren Beweises führen wir hier diesen Satz auf uns bekannte Ergebnisse der mehrdimensionalen Analysis zurück:

- rotationsfreies Vf. auf einf. zusammenh. Gebiet ist konservativ
- Wegintegral über haus. Vf. längs geschl. Weg verschwindet.

dazu betrachten wir $\operatorname{Re}/\operatorname{Im} \int_{\gamma} f(z) dz$ als reelle Wegintegrale:

$$f = u + iv \equiv \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix}, \quad \gamma(t) = x(t) + iy(t) = \begin{pmatrix} x(t) \\ y(t) \end{pmatrix}$$

$$i(t) = \dot{x}(t) + i\dot{y}(t) = \begin{pmatrix} \dot{x}(t) \\ \dot{y}(t) \end{pmatrix}$$

$$\rightarrow \int_{\gamma} f(z) dz = \int_{t_0}^{t_1} f(\gamma(t)) i(t) dt = \int_{t_0}^{t_1} [(u\dot{x} - v\dot{y}) + i(v\dot{x} + u\dot{y})] dt$$

$u = u(x(t))$
 $v = v(x(t))$

$$\text{d.h.} \quad \operatorname{Re} \int_{\gamma} f(z) dz = \int_{\gamma} \vec{F} d\vec{\ell} \quad \text{mit} \quad \vec{F} = \begin{pmatrix} u \\ -v \end{pmatrix} \equiv \begin{pmatrix} u \\ -v \\ 0 \end{pmatrix}$$
$$\operatorname{Im} \int_{\gamma} f(z) dz = \int_{\gamma} \vec{G} d\vec{\ell} \quad \text{mit} \quad \vec{G} = \begin{pmatrix} v \\ u \end{pmatrix} \equiv \begin{pmatrix} v \\ u \\ 0 \end{pmatrix}$$

u und v als Real- und Imaginärteil der holomorphen Fkt. f erfüllen Cauchy-Riemannsche DGl'en

$$\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y} \quad \text{und} \quad \frac{\partial u}{\partial y} = -\frac{\partial v}{\partial x} \quad ,$$

weshalb $(\operatorname{rot} \vec{F})_z = -\frac{\partial v}{\partial x} - \frac{\partial u}{\partial y} = 0$

und $(\operatorname{rot} \vec{G})_z = \frac{\partial u}{\partial x} - \frac{\partial v}{\partial y} = 0$

also $\operatorname{rot} \vec{F} = 0$ und $\operatorname{rot} \vec{G} = 0$; da zudem U einf. zshgnd. und γ geschlossen sind \vec{F} und \vec{G} konservativ und

$$\int_{\gamma} \vec{F} d\vec{l} = 0 \quad \text{und} \quad \int_{\gamma} \vec{G} d\vec{l} = 0 \quad ; \quad \text{d.h.} \quad \int_{\gamma} f(z) dz = 0 \quad .$$

Anwendung:

bekanntlich

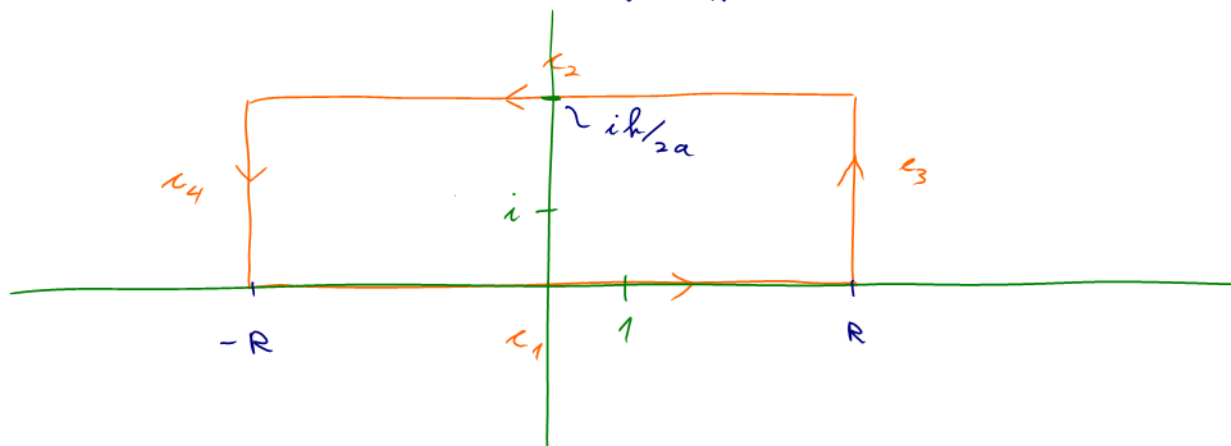
$$\int_{-\infty}^{\infty} e^{-ax^2+bx} dx = \sqrt{\frac{\pi}{a}} e^{b^2/4a} \quad (*)$$

abgeleitet aus $\int_{-\infty}^{\infty} e^{-au^2} du = \sqrt{\frac{\pi}{a}}$ und Substitution $u = x - b/2a$:

$$\sqrt{\frac{\pi}{a}} = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-au^2} du = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-ax^2+bx} dx \cdot e^{-b^2/4a} \quad \rightarrow (*)$$

(*) auch gültig für $b \in \mathbb{C}$? (etwa $b = ik, k \in \mathbb{R}$)

betrachte dazu folgenden Weg $\gamma_R \subset \mathbb{C}$:



$$\text{d.h. } \mathcal{C}_R = \mathcal{C}_1 + \mathcal{C}_3 + \mathcal{C}_2 + \mathcal{C}_4$$

$$\text{mit } \mathcal{C}_1: [-R, R] \rightarrow \mathbb{C}, \quad u \mapsto u$$

$$\mathcal{C}_2: [-R, R] \rightarrow \mathbb{C}, \quad x \mapsto -x + ih/2a$$

$$\mathcal{C}_3: [0, h/2a] \rightarrow \mathbb{C}, \quad t \mapsto R + it$$

$$\mathcal{C}_4: [0, h/2a] \rightarrow \mathbb{C}, \quad t \mapsto -R + i\frac{h}{2a} - it$$

$$\rightarrow I_1 \equiv \int_{\mathcal{C}_1} e^{-az^2} dz = \int_{-R}^R e^{-au^2} du \xrightarrow{R \rightarrow \infty} \sqrt{\frac{\pi}{a}}$$

$$I_2 \equiv \int_{\mathcal{C}_2} e^{-az^2} dz = - \int_{-R}^R e^{-ax^2 + ihx} e^{-h^2/4a} dx \xrightarrow{R \rightarrow \infty} - \int_{-\infty}^{\infty} e^{-ax^2 + ihx} dx e^{-h^2/4a}$$

$$I_3 = \int_{\mathcal{C}_3} e^{-az^2} dt = i \int_0^{h/2a} e^{-aR^2 - 2iaRt} e^{-at^2} dt \xrightarrow{R \rightarrow \infty} 0$$

$$\text{ebenso } I_4 \rightarrow 0 \text{ f\u00fcr } R \rightarrow \infty ;$$

man ist e^{-az^2} holomorph auf \mathbb{C} und $\mathcal{C}_R = \mathcal{C}_1 + \mathcal{C}_3 + \mathcal{C}_2 + \mathcal{C}_4$ geschlossen, weshalb nach C. Integralsatz

$$0 \stackrel{!}{=} \int_{\mathcal{C}_R} e^{-az^2} dz = I_1 + I_3 + I_2 + I_4$$

$$\text{im Limes } R \rightarrow \infty \text{ also } -I_2 = I_1, \text{ d.h.}$$

$$\int_{-\infty}^{\infty} e^{-ax^2 + ihx} dx = \sqrt{\frac{\pi}{a}} e^{-h^2/4a}$$



Potenzreihenentwicklungssatz

Eine holomorphe Fkt. $f: U \rightarrow \mathbb{C}$ kann um $z_0 \in U$ durch eine Potenzreihe $\sum_{n=0}^{\infty} b_n (z-z_0)^n$ auf $B_r^{\circ}(z_0)$ entwickelt werden (solange $B_r(z_0) \subset U$).

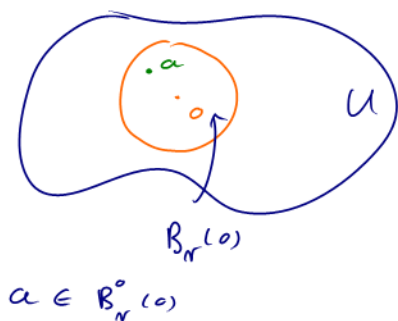
Dabei gilt:

$$b_n = \frac{1}{2\pi i} \int_{K_r(z_0)} \frac{f(z)}{(z-z_0)^{n+1}} dz$$

Folgerung

Jede holomorphe Fkt. ist beliebig oft diff. bar!

┌ O.B.d.A. $z_0 = 0$; nach Integralformel ist



$$f(a) = \frac{1}{2\pi i} \int_{K_r(a)} \frac{f(z)}{z-a} dz$$

$$= \frac{1}{2\pi i} \int_{K_r(a)} \frac{f(z)}{z} \cdot \underbrace{\frac{1}{1-a/z}}_{\sum_{n=0}^{\infty} (a/z)^n} dz$$

\uparrow
 $|a/z| < 1$

$$= \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{1}{2\pi i} \int_{K_r(a)} \frac{f(z)}{z^{n+1}} dz \right) a^n !$$

$\underbrace{\hspace{10em}}_{\sum_{n=0}^{\infty} b_n}$

